

*Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del  
Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI E LE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI  
OSSERVATORIO AMBIENTALE AEROPORTO DI FIRENZE – MASTER PLAN 2014-2029  
ISTITUITO AI SENSI DELL' ART. 2 D.M. 377 DEL 28 DICEMBRE 2017

**Verbale riunione n. 27 del 05 dicembre 2018**

Si è svolta il giorno 05 dicembre 2018 la ventisettesima riunione dell'Osservatorio Ambientale *Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029*, convocata con nota prot. n. OAAF-2018-00003 del 29.01.2018 e successiva nota integrativa prot. n. OAAF-6738\_2018-0018 del 03.12.2018, con il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Approvazione dei verbali dell'Osservatorio dell'8 e 22 novembre 2018;
3. Approvazione degli atti istruttori predisposti dal Nucleo Tecnico e relativi alla prescrizione B.1: Relazione di Valutazione e Proposta di Parere - Esame dell'Osservatorio Ambientale;
4. Approvazione degli atti istruttori predisposti dal Nucleo Tecnico e relativi alla prescrizione B.2: Relazione di Valutazione e Proposta di Parere - Esame dell'Osservatorio Ambientale;
5. Varie ed eventuali.

La riunione ha avuto inizio alle ore 10.30 presso la sede della Città Metropolitana di Firenze, nella Sala Pistelli di Palazzo Medici Riccardi, Via Camillo Cavour, 1 – Firenze.

Alla riunione, presieduta dal Presidente dell'Osservatorio, hanno partecipato tutti i membri dello stesso (con l'eccezione dell'ing. Mossa Verre), così come designati dalle rispettive Amministrazioni/istituzioni, nonché il rappresentante del Gestore Aeroportuale.

Il Presidente in apertura di seduta, preliminarmente alla discussione sulla valutazione di ottemperanza per le citate prescrizioni di cui ai punti 3 e 4 dell'odg, dà lettura della nota prot. n. 0031717-P del 04.12.2018 trasmessa nella tarda serata del 04.12.2018 dalla Direzione Generale archeologia, belle arti e paesaggio – Servizio V del MiBAC (allegata al presente verbale), inviata ai componenti dell'Osservatorio designati dal MiBAC e inviata anche alla DGVA A del MATTM.

Con tale nota la Direzione del MiBAC ritiene che *“la verifica di ottemperanza non risulta suscettibile di essere effettuata o, qualora effettuata, il giudizio di merito da parte di questa Amministrazione non può che essere negativo”*. Lo stesso giudizio riguarda anche la prescrizione B1. La lettera si conclude con la disposizione ai rappresentanti del MiBAC ad attenersi tassativamente a quanto espresso.

Il Presidente apre la discussione, informando anche che l'ing. Mossa Verre, che non poteva essere

presente alla seduta odierna, ha comunque provveduto a trasmettere la propria condivisione sugli atti all'odg e apre la discussione.

L'Arch. Recchia, che ha ricevuto la sera precedente direttamente via e.mail la suddetta nota dalla Direzione generale del MIBAC, rappresenta grande perplessità a fronte delle valutazioni ivi contenute. Ritiene infatti che la complessa e laboriosa istruttoria durata alcuni mesi, anche mediante l'interlocuzione diretta con il MIBAC, di cui il Proponente ha recepito tutte le richieste in termini di modifiche e approfondimenti progettuali che via via sono stati manifestati sul progetto di rilocalizzazione del lago di Peretola, abbia prodotto un risultato soddisfacente. Pertanto sulla base dei documenti trasmessi dal Proponente e delle due Deliberazioni della Giunta Regionale (DGR n. 1113 del 11.10.2018 e DGR n. 1252 del 13.11.2018), ritiene che nell'ambito delle funzioni e delle finalità dell'Osservatorio ricorrano le condizioni per dichiarare l'ottemperanza. Da altresì atto della qualità tecnica del processo di valutazione delle misure con cui il proponente si adegua alle prescrizioni, con una corrispondenza molto dettagliata tra singola componente prescrittiva e soluzione offerta. Poiché, nell'ambito delle proprie competenze tecniche ha partecipato direttamente agli atti di valutazione, non può che darne un giudizio positivo

Tuttavia, a fronte della disposizione di cui alla sopra menzionata nota della Direzione Generale del MIBAC comunica la propria astensione dal voto positivo di ottemperanza. L'evidente divergenza con la posizione della Direzione Generale induce a valutare le proprie dimissioni dall'Osservatorio, che si riserva eventualmente di comunicare.

Il prof. Rossi Prodi, che ha potuto leggere la suddetta nota solo poco prima di iniziare la seduta, dichiara di condividere, nel merito, le medesime considerazioni espresse dall'arch. Recchia, incluse le valutazioni sulla citata nota MIBAC ma, stante la disposizione ricevuta, comunica analogamente la propria intenzione di astenersi dal votare l'ottemperanza e a valutare le eventuali dimissioni dall'Osservatorio.

La riunione prosegue con gli interventi di tutti i membri presenti.

Nell'ambito della discussione, i membri dell'Osservatorio condividono nel merito le valutazioni tecniche espresse dai rappresentanti del MIBAC e danno atto che i documenti istruttori in esame sono stati definiti dal Nucleo Tecnico in accordo e in collaborazione con tutti i membri dell'Osservatorio, apprezzando in particolare il contributo tecnico-professionale assicurato proprio da parte dell'arch. Recchia e del prof. Rossi Prodi.

Considerata l'elevata qualità tecnica dei documenti disposti dal Proponente e la validità degli atti istruttori, particolarmente puntuali e completi, l'Osservatorio ritiene che gli elementi addotti dalla Direzione Generale del MIBAC a motivazione della non procedibilità delle ottemperanze non rispecchino lo stato delle cose, non tengano conto delle verifiche condotte dall'Osservatorio e rileva come la competenza in merito ai procedimenti di ottemperanza debba rimanere nell'ambito della valutazione tecnica attribuita, comunque ed esclusivamente, all'Osservatorio stesso.

Nel merito, viene evidenziato che, con riferimento alla prescrizione B1, è acquisita agli atti dell'Osservatorio la nota prot. n. 22084 del 15.11.2018 della Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato e che, in relazione alla prescrizione B.2, risultano esperiti gli approfondimenti paesaggistici richiesti. Con riferimento alla questione di possibili previsioni infrastrutturali nella medesima area di rilocalizzazione del lago di Peretola, le Delibere regionali n. 1113 del 11.10.2018 e n. 1252 del 13.11.2018 agli atti dell'Osservatorio chiariscono l'insussistenza di detta interferenza.

A seguito dell'esame dei documenti istruttori, preso atto del parere favorevole trasmesso dall'ing.

Mossa Verre con nota del 04.12.2018, e atteso che i due rappresentanti del MIBAC, che hanno espresso il proprio parere favorevole dal punto di vista tecnico, si astengono dalla votazione e comunicano che valuteranno altresì la possibilità di rassegnare le proprie dimissioni, l'Osservatorio decide di procedere alla votazione sui punti 3 e 4 all'odg. L'Osservatorio, con la sola astensione dei due rappresentanti del MIBAC, valuta positivamente l'ottemperanza rispettivamente alle prescrizioni B.1 e B.2 del Decreto VIA.

La discussione del punto 2 all'odg viene rimandata alla prossima seduta.

Il Presidente chiude i lavori dell'Osservatorio alle ore 11.40.

**per l'Osservatorio il Presidente**

**Ing. Antonio VENDITTI**

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)



*Ministero*

*per i beni e le attività culturali*

DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO  
Servizio V

*Roma (vedi intestazione digitale)*

*Prot. n. (vedi intestazione digitale)*

*Class* 34.19.04 / fasc. ABAP (GIADA) 749

*Allegati:*

**Ai Rappresentanti MiBAC  
in seno all'Osservatorio Ambientale  
Aeroporto di Firenze Masterplan Aeroportuale 2014-2029  
(c/o MATTM-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali  
Divisione II-Sistemi di valutazione ambientale  
(dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it)**

Arch. Antonia Pasqua Recchia

Prof. Arch. Fabrizio Rossi Prodi

*Oggetto:*

**Aeroporto di Firenze. Master Plan aeroportuale 2014-2029.**

Richiedente: ENAC.

Verifica di ottemperanza alle prescrizioni B1 e B2 del DEC VIA 377/2017; parere di conformità urbanistica ai sensi dell'art. 81 D.P.R. 617/77 come modificato dal D.P.R. 383/94 – Conferenza di servizi presso il MIT.

*e. p. c.*

*e. p. c.* **Al Segretariato Regionale del Ministero BACT per la Toscana**  
(mbac-sr-tos@mailcert.beniculturali.it)

*e. p. c.* **Alla Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio  
per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato**  
(mbac-sabap-fi@mailcert.beniculturali.it)



MINISTERO  
PER I BENI E  
LE ATTIVITÀ  
CULTURALI

Servizio V "Tutela del paesaggio"

Via di San Michele, 22. 00153 Roma - TEL. 06/6723.4554 - FAX 06/6723.4416

www.dgabap.beniculturali.it

e-mail PEC: mbac-dg-abap@mailcert.beniculturali.it

e-mail PEC Servizio V: mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

e-mail PEO: dg-abap.servizio5@beniculturali.it



*Ministero*

*per i beni e le attività culturali*

DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO

Servizio V

Con riferimento all'oggetto, e facendo seguito alla corrispondenza e ai contatti già intercorsi, appreso che è convocata per il giorno 5 dicembre p.v. una seduta dell'Osservatorio finalizzata alla verifica dell'ottemperanza alle prescrizioni B1 (aspetti archeologici) e B2 (rilocalizzazione lago di Peretola) del DEC VIA in oggetto, si deve innanzitutto rappresentare che, ad avviso di questa Direzione, appare inopportuno che detta seduta sia stata effettuata in tale data, prima di conoscere compiutamente le valutazioni effettuate dalla competente Soprintendenza, d'intesa con questa Direzione Generale, in vista della seduta di conferenza di servizi presso il MIT fissata per il giorno 7 dicembre p.v.

In ogni caso, si deve evidenziare che, allo stato attuale di non adeguata definizione della progettazione, anche alla luce dell'elaborato progettuale da ultimo prodotto dalla Regione Toscana (allegato alla DGR n. 1252 del 13.11.2018), **la verifica di ottemperanza alla prescrizione B2 non risulta suscettibile di essere effettuata o, qualora effettuata, il giudizio in merito da parte di questa Amministrazione non può che essere negativo.**

Lo stesso dicasi per la prescrizione B1, atteso che le indagini di archeologia non risultano completate.

Si dispone pertanto che le SS.LL. si attengano tassativamente a quanto sopra.

IL DIRETTORE GENERALE

Dr. Gino Famiglietti



MINISTERO  
PER I BENI E  
LE ATTIVITÀ  
CULTURALI

Servizio V "Tutela del paesaggio"

Via di San Michele, 22, 00153 Roma - TEL. 06/6723.4554 - FAX 06/6723.4416

[www.dgabap.beniculturali.it](http://www.dgabap.beniculturali.it)

e-mail PEC: [mbac-dg-abap@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap@mailcert.beniculturali.it)

e-mail PEC Servizio V: [mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it)

e-mail PEO: [dg-abap.servizio5@beniculturali.it](mailto:dg-abap.servizio5@beniculturali.it)