

*Osservatorio Ambientale*  
*Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029*

D.D. prot. n. 20 del 17 gennaio 2018 ex art. 2  
D.M. prot. n. 377 del 28 dicembre 2017

---

**PARERE N. 15**

**SU**

**AEROPORTO DI FIRENZE – MASTERPLAN 2014-2029**

**PRESCRIZIONE SEZ. B) N. 3**

**10 luglio 2019**



**Osservatorio Ambientale**  
**Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029**

D.D. prot. n. 20 del 17 gennaio 2018 ex art. 2  
D.M. prot. n. 377 del 28 dicembre 2017

**VISTO e CONSIDERATO** il decreto VIA di compatibilità ambientale del 28 dicembre 2017 prot. n. DECRETI MINISTRO – REGISTRAZIONE 0000377 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM) di concerto con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali (MiBAC), con il quale è stata determinata la compatibilità ambientale del "Masterplan 2014-2029" – Aeroporto di Firenze, presentato da ENAC, subordinatamente al rispetto di alcune condizioni ambientali;

**VISTO** in particolare l'articolo 2 "Verifiche di ottemperanza" del sopracitato decreto interministeriale D.M. prot. n. DECRETI MINISTRO – REGISTRAZIONE 0000377 del 28 dicembre 2017, che in ottemperanza ai pareri della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS n. 2235 del 2 dicembre 2016 (prescrizione 1), n. 2336 del 17 marzo 2017 e n. 2570 del 5 dicembre 2017, prevede l'istituzione in seno alla Direzione Generale per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali dell'Osservatorio Ambientale "Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2019";

**CONSIDERATO** che ai sensi dell'articolo 2 "Verifiche di ottemperanza" del sopracitato decreto interministeriale che in ottemperanza ai pareri della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS n. 2235 del 2 dicembre 2016 (prescrizione 1), n. 2336 del 17 marzo 2017 e n. 2570 del 5 dicembre 2017, è stato istituito in seno alla Direzione Generale per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali l'Osservatorio Ambientale denominato "Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029";

**VISTI** il Decreto Direttoriale DVA.REGISTRO DECRETI.R.0000020 del 17 gennaio 2018 di istituzione dell'Osservatorio Ambientale Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029 e nomina dei componenti dell'Osservatorio medesimo, il Decreto Direttoriale DVA.REGISTRO DECRETI.R.0000037 del 25 gennaio 2018 di integrazione delle nomine dei componenti stessi, il Decreto Direttoriale DVA.REGISTRO DECRETI.R.0000060 del 22 febbraio 2019 di nomina del nuovo rappresentante del MiBAC ed infine il Decreto Direttoriale DVA.REGISTRO DECRETI.R.0000172 del 9 maggio 2019 di sostituzione del Presidente dell'Osservatorio Ambientale;

**CONSIDERATO** che l'articolo 2 medesimo stabilisce che l'Osservatorio Ambientale "Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029" provvederà alla verifica dell'ottemperanza alle condizioni ambientali di cui all'articolo 1 del D.M. 377 del 28 dicembre 2017;

**CONSIDERATO** che il "Masterplan 2014-2029 – Aeroporto di Firenze" prevede più interventi, i quali sono caratterizzati da diverse tempistiche di attuazione e conseguentemente da un diverso dettaglio raggiunto dalla progettazione esecutiva;

**PRESO ATTO** che tale pianificazione delle attività è stata circostanziata in una Relazione Generale Programmatica illustrata dal Proponente nel corso della riunione del 15.02.2018 dell'Osservatorio Ambientale e che su tale pianificazione questo Osservatorio Ambientale ha espresso la propria condivisione nel corso della riunione del 22.03.2018;

**VISTA** la richiesta presentata dal Proponente di verifica di ottemperanza per la prescrizione Sez. B) n. 3 del Decreto VIA n. 377 del 28.12.2017 acquisita agli atti dell'OAAF con prot. DocuGEMMA.208.E.OAAF-2019-0000012 del 26.06.2019;

**VISTA e CONSIDERATA** la documentazione trasmessa dal Proponente con nota prot. n. 2398/I° del 25.12.2019, acquisita agli atti dell'OAAF con prot. n. DocuGEMMA.208.E.OAAF-2019-0000012 del 26.06.2019 relativa alla verifica della prescrizione oggetto di esame e costituita da:

- Relazione di Ottemperanza alla prescrizione B.3;
- 12 CAP 002 GEN REL 001 F – Relazione tecnica e illustrativa del progetto (stralcio di interesse);
- 12 CAP 002 GEN REL 002 F – Relazione di inserimento urbanistico (stralcio di interesse);
- 12 CAP 002 BIO REL 001 F – Relazione agronomica di progetto (stralcio di interesse);
- 12 CAP 002 GEN TAV 001 F – Planimetria generale di inserimento urbanistico;
- 12 CAP 002 GEN TAV 002 F – Planivolumetrico generale di progetto;

**Osservatorio Ambientale**  
**Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029**

D.D. prot. n. 20 del 17 gennaio 2018 ex art. 2  
D.M. prot. n. 377 del 28 dicembre 2017

- 12 CAP 002 GEN TAV 004 F – Planimetria generale stato di progetto (stralcio di interesse);
- 12 CAP 002 GEN TAV 005 F – Fotoinserimenti di progetto (stralcio di interesse);
- 12 CAP 002 ARC TAV 001 F - Planimetria tecnica di progetto e sezioni paesaggistiche;
- 12 CAP 002 GEN SCD 001 F – Abaco generale delle soluzioni progettuali tipologiche (stralcio di interesse);
- 04 PAE 000 GEN REL 001 F – Relazione paesaggistica (stralcio di interesse);
- 04 PAE 000 GEN REL 004 A – Nota di riscontro al parere MIBAC prot. n. 16097/2018(stralcio di interesse);

**PRESO ATTO** che la prescrizione B.3 è impartita dal Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo;

**CONSIDERATO** che la prescrizione Sez. B) n. 3 richiede: *“La definizione progettuale del parco ecologico-ricreativo, che viene proposto in luogo della vecchia pista, dovrà prevedere l’eliminazione e la rinaturalizzazione completa di quest’ultima (compresi i tratti di pista e di raccordo esistenti, non più utili ai fini aeroportuali ma che figurano negli elaborati progettuali quali infrastrutture a servizio del Parco urbano-ex aeroporto). Le funzioni previste dal progetto (area ricreativa, area ristoro, ecc.) dovranno essere disposte secondo tracciati coerenti con le direttrici di sviluppo territoriale esistenti e con la maglia agraria, mentre i percorsi secondari potranno ricevere una più libera articolazione.*

*Andrà effettuato pertanto un approfondimento progettuale improntato al recupero dei segni storici e paesaggistici, alla rigenerazione del contesto paesaggistico di riferimento e ad una qualità progettuale capace di raggiungere l’obiettivo di minimizzare l’impatto che le opere da dismettere determinano sulle Ville Medicee di Castello e Petraia e di compensare l’occupazione di superficie determinata dalla nuova pista”;*

**PRESO ATTO** che in sede progettuale, il parco ecologico-ricreativo previsto nell’area dell’attuale sedime aeroportuale oggetto di dismissione è stato studiato e definito insieme all’intero sistema delle aree verdi a parco previste dal Masterplan ed, in particolare, unitamente al cosiddetto “parco periurbano di Sesto Fiorentino”, pertanto la documentazione tecnica fornita dal Proponente contiene informazioni, dati, dimensionamenti, analisi e descrizioni di entrambi gli interventi: parco periurbano di Sesto Fiorentino e parco ecologico-ricreativo in area ex sedime aeroportuale;

**PRESO ATTO** che oggetto della presente verifica di ottemperanza è esclusivamente l’intervento di compensazione denominato “parco ecologico-ricreativo” previsto nell’area ex-pista;

**CONSIDERATO** che la prescrizione B.3 deriva dalla proposta progettuale presentata nel progetto di Masterplan sottoposto a VIA in base alla quale, in corrispondenza della porzione di sedime aeroportuale oggetto di dismissione, veniva prevista la realizzazione di un nuovo parco ecologico-ricreativo, per un’area verde di circa 21 ettari, all’interno della quale erano previste diverse funzioni. In tale progetto il Proponente proponeva di mantenere la pista asfaltata quale testimonianza e continuum dell’evoluzione dell’uso di un territorio;

**CONSIDERATO** che il MIBACT, verificata e analizzata tale soluzione progettuale, ha impartito nel proprio parere di competenza alcune indicazioni, ovvero:

- prevedere l’eliminazione della pista (e dei relativi raccordi) e la rinaturalizzazione completa dell’area;
- disporre le funzioni di progetto (ritenute adeguate) secondo tracciati coerenti con le direttrici di sviluppo territoriale esistenti e con la maglia agraria, ammettendo un’articolazione più

**Osservatorio Ambientale**  
**Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029**

D.D. prot. n. 20 del 17 gennaio 2018 ex art. 2  
D.M. prot. n. 377 del 28 dicembre 2017

- 12 CAP 002 GEN TAV 004 F – Planimetria generale stato di progetto (stralcio di interesse);
- 12 CAP 002 GEN TAV 005 F – Fotoinserimenti di progetto (stralcio di interesse);
- 12 CAP 002 ARC TAV 001 F - Planimetria tecnica di progetto e sezioni paesaggistiche;
- 12 CAP 002 GEN SCD 001 F – Abaco generale delle soluzioni progettuali tipologiche (stralcio di interesse);
- 04 PAE 000 GEN REL 001 F – Relazione paesaggistica (stralcio di interesse);
- 04 PAE 000 GEN REL 004 A – Nota di riscontro al parere MIBAC prot. n. 16097/2018(stralcio di interesse);

**PRESO ATTO** che la prescrizione B.3 è impartita dal Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo;

**CONSIDERATO** che la prescrizione Sez. B) n. 3 richiede: *“La definizione progettuale del parco ecologico-ricreativo, che viene proposto in luogo della vecchia pista, dovrà prevedere l’eliminazione e la rinaturalizzazione completa di quest’ultima (compresi i tratti di pista e di raccordo esistenti, non più utili ai fini aeroportuali ma che figurano negli elaborati progettuali quali infrastrutture a servizio del Parco urbano-ex aeroporto). Le funzioni previste dal progetto (area ricreativa, area ristoro, ecc.) dovranno essere disposte secondo tracciati coerenti con le direttrici di sviluppo territoriale esistenti e con la maglia agraria, mentre i percorsi secondari potranno ricevere una più libera articolazione.*

*Andrà effettuato pertanto un approfondimento progettuale improntato al recupero dei segni storici e paesaggistici, alla rigenerazione del contesto paesaggistico di riferimento e ad una qualità progettuale capace di raggiungere l’obiettivo di minimizzare l’impatto che le opere da dismettere determinano sulle Ville Medicee di Castello e Petraia e di compensare l’occupazione di superficie determinata dalla nuova pista”;*

**PRESO ATTO** che in sede progettuale, il parco ecologico-ricreativo previsto nell’area dell’attuale sedime aeroportuale oggetto di dismissione è stato studiato e definito insieme all’intero sistema delle aree verdi a parco previste dal Masterplan ed, in particolare, unitamente al cosiddetto “parco periurbano di Sesto Fiorentino”, pertanto la documentazione tecnica fornita dal Proponente contiene informazioni, dati, dimensionamenti, analisi e descrizioni di entrambi gli interventi: parco periurbano di Sesto Fiorentino e parco ecologico-ricreativo in area ex sedime aeroportuale;

**PRESO ATTO** che oggetto della presente verifica di ottemperanza è esclusivamente l’intervento di compensazione denominato “parco ecologico-ricreativo” previsto nell’area ex-pista;

**CONSIDERATO** che la prescrizione B.3 deriva dalla proposta progettuale presentata nel progetto di Masterplan sottoposto a VIA in base alla quale, in corrispondenza della porzione di sedime aeroportuale oggetto di dismissione, veniva prevista la realizzazione di un nuovo parco ecologico-ricreativo, per un’area verde di circa 21 ettari, all’interno della quale erano previste diverse funzioni. In tale progetto il Proponente proponeva di mantenere la pista asfaltata quale testimonianza e continuum dell’evoluzione dell’uso di un territorio;

**CONSIDERATO** che il MIBACT, verificata e analizzata tale soluzione progettuale, ha impartito nel proprio parere di competenza alcune indicazioni, ovvero:

- prevedere l’eliminazione della pista (e dei relativi raccordi) e la rinaturalizzazione completa dell’area;
- disporre le funzioni di progetto (ritenute adeguate) secondo tracciati coerenti con le direttrici di sviluppo territoriale esistenti e con la maglia agraria, ammettendo un’articolazione più

**Osservatorio Ambientale**  
**Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029**

D.D. prot. n. 20 del 17 gennaio 2018 ex art. 2  
D.M. prot. n. 377 del 28 dicembre 2017

libera per i percorsi secondari;

- effettuare un approfondimento progettuale improntato al recupero dei segni storici e paesaggistici e alla rigenerazione del contesto paesaggistico;
- perseguire una qualità progettuale capace di raggiungere l'obiettivo di minimizzare l'impatto che le opere da dismettere determinano sulle Ville Medicee di Castello e Petraia;
- compensare l'occupazione di superficie determinata dalla nuova pista.

**CONSIDERATO** che il “parco ecologico- ricreativo” si colloca nell’area est del Polo Scientifico Universitario di Sesto Fiorentino, esattamente nell’area adesso occupata dalla pista dall’aeroporto di Peretola, per una superficie interessata pari a circa 201.000 mq;

**CONSIDERATO** che l’intervento prevede la totale eliminazione delle parti e sezioni infrastrutturali riconducibili all’attuale scalo aeroportuale, ovvero la rimozione di tutte le superfici impermeabilizzate di pista, di raccordo e di manovra;

**CONSIDERATO** che nel suo complesso, il progetto ha:

- definito la “ricostruzione” del paesaggio interessato seguendo la maglia agraria prevalente nel contesto territoriale in cui l’aeroporto è inserito, ovvero con orientamento “monte-piana”;
- seguito tale orientamento e strutturazione, come si riscontra negli orientamenti verticali ed orizzontali che strutturano la maglia di riferimento del Parco;
- per quanto riguarda il sistema dei percorsi ciclabili interni al Parco, il progetto garantirà continuità con il sistema dei percorsi storici esistenti nell’area di riferimento (posti a nord/nord-est e a est dell’area) e con i percorsi ciclabili di area vasta, in modo che il Parco ecologico-ricreativo sia collegato con l’area del Polo Scientifico di Sesto Fiorentino, con il Parco periurbano previsto dal Masterplan, con la città di Sesto Fiorentino e con i futuri sviluppi immaginati nell’area nord-ovest di Firenze (come definiti dalla recente Variante del PUE di Castello);

**CONSIDERATO** che, il Proponente ha analizzato il rapporto che intercorre tra l’opera in oggetto e le Ville Medicee di Castello e di Petraia, e a tal proposito ha trasmesso una serie di viste fotografiche, prese da punti rilevanti delle due Ville e dall’area dove insisterà il Parco, in modo da rendere chiaro il rapporto intervisuale intercorrente fra Parco e Ville e viceversa;

**CONSIDERATO e VALUTATO** che il totale delle aree a verde previste ad esito della realizzazione del masterplan compensano ampiamente l’occupazione di superficie determinata dalla nuova pista;

**PRESO ATTO** che il progetto come sopra indicato è stato trasmesso agli atti della Conferenza di Servizi di cui al DPR n. 383/1994;

**CONSIDERATO** che in tale ambito il MIBAC - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato, dapprima, con proprio parere n. 16097 del 06.09.2018 si è così espressa:

*“RELATIVAMENTE AL PARCO AL PARCO ECOLOGICO-RICREATIVO*

(.....)

*Questa Soprintendenza considera soddisfatta la prescrizione per la parte relativa alla eliminazione e alla rinaturalizzazione completa della vecchia pista aeroportuale.*

**Osservatorio Ambientale**  
**Aeroporto di Firenze – Master Plan 2014-2029**

D.D. prot. n. 20 del 17 gennaio 2018 ex art. 2  
D.M. prot. n. 377 del 28 dicembre 2017

(.....)

**PRESO ATTO** che col suddetto parere n. 16097 del 6.09.2018 il MIBAC - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato, chiedeva dei chiarimenti in merito alla parte relativa alla disposizione delle funzioni secondo tracciati coerenti con le direttrici di sviluppo territoriale esistenti e con la maglia agraria;

**CONSIDERATO** che, a seguito della trasmissione di specifiche integrazioni documentali agli atti della Conferenza di Servizi, il MIBAC – Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato, si è espresso positivamente con successivo parere n. 24006 del 06.12.2018, di cui si riporta il seguente stralcio:

*“RELATIVAMENTE AL PARCO AL PARCO ECOLOGICO-RICREATIVO*

(.....)

*Si rileva che è stata precisata in maniera sufficiente la coerenza tra i tracciati proposti per il “parco ecologico-ricreativo” le direttrici di sviluppo territoriale assunte a riferimento*

(....)

*Inoltre , si rileva che sono stati effettuati gli approfondimenti richiesti, al fine di valutare le interferenze ambientali delle opere previste con le Ville di Castello e Petraia*

(....)”

**CONSIDERATO e VALUTATO** che, in conclusione il MIBAC - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato, con il parere prot. n. 2293 del 05.02.2019 ha “ribadito il parere favorevole di competenza”;

**VALUTATO** che la documentazione fornita dal Proponente è coerente con quanto prescritto;

**VALUTATO** che il progetto del “parco ecologico- ricreativo” risponde alle indicazioni espresse dal MIBAC nell’ambito del parere VIA e che lo stesso si è espresso favorevolmente con il parere rilasciato in occasione della Conferenza dei Servizi;

**Nei termini e nel rispetto di quanto sopra premesso, esaminato e considerato**

**RITIENE**

**la prescrizione B.3** del decreto di Compatibilità Ambientale DEC/VIA-2017-377 del 28.12.2017 **ottemperata;**

per l'Osservatorio il Presidente  
**dott. Tullio BERLENGHI**

